

## 2005年9月 岡山市議会 一般質問

日本共産党 岡山市議 竹永みつえ

### 1・岡山市介護保険事業計画のみなおしにあたって

先の議会でもこの問題を取りあげました。国の制度改悪により10月から施設入所されている方は食費と居住費が全額自己負担、デイサービスを利用している方は食費が自己負担になります。私はこの改悪でいままでの福祉の理念を国は投げ捨ててしまったのだろうかと残念でなりません。老人ホームは終の棲家であり、福祉施設です。けして宿泊施設ではありません。国際福祉都市をかかげる岡山市はこの国の改悪により、高齢者の方へのサービス低下につながらないようにしっかり市の制度で補わなければならないとおもいます。特に低所得者への減免は年収80万以下の方への一定の配慮はありましたが、現在施設入所されている方の多くは国民年金のみの収入の方がほとんどです。実際に今回食費とあわせると3万円前後の負担増になるわけですから大変です。また今までの国民年金だけでなく遺族年金や障害者年金からも介護保険料が天引きされます。その結果負担が大きく増えるかたもできます。

1)市は個別対応で相談にのるとのことだが、窓口はどこになるのか？またその場合どこまで相談が可能なのか？

2)在宅生活を持続させる上でショートステイの利用はかかせません。今回の改悪でショートステイ、デイサービスも食事代が自己負担になります。実際に生活保護世帯にも食事代の全額負担がかかってくるという状況になります、せめて生活保護世帯への減免はできないか？

3)西大寺のように農家の多い地域では農繁期のみをショートステイを利用しなんとか在宅生活を維持してきたというケースも多いが、自己負担が増えることで従来の利用者のニーズにそったサービスの提供ができにくくなると危惧しています。そういう家族の様子や状況が把握できる認定審査会にしてほしいがどうか？

4)10月実施以降の利用者負担の実態を把握するために、実態調査をおこない公表していただきたいがどうか？

5)地域密着型サービスが重視されていますが、小規模の地域密着型のデイサービスが増えています。しかし認知症は一般に比べて単価が高く限度額が増えるのでなかなか利用実績が上がらない状態です。市として対応考えていただきたいがどうか？

6)在宅生活を支えるための具体的施策をかんがえておかないと、実際施設に入ったほうが負担が安いという結果になり、ますます待機者が増える状態になります。在宅生活を支

えるためにこの事業計画には生活圏域を中学校区にし、地域での生活を支えるとしていきます。具体的には現存する在宅介護支援センターを中心にサービスを展開するとのことです。在宅介護支援センターと地域包括支援センターの連携と役割分担を具体的におこたえください。

7) また生活圏域の中でのネットワークの構築が必要となります、熊本市ではさまざまな人を巻き込んだ地域福祉活動を位置づけ、隣近所の交流を基本とした助け合いネットワーク、そのためのボランティア養成講座など地域、家庭、学校などと協力して計画しています。岡山市でのお考えをお聞かせください。

8) 今回の自己負担が増えることによって利用抑制が予測されそれによって高齢者虐待の増加につながると思います、今回虐待防止等の権利擁護事業が市町村の必須項目となっています、市として具体的にどうおかんがえでしょうか？

## 2・公立保育園の民間委託と保育園整備交付金ゼロ回答について

今6月議会市長所信表明で公立保育園4園の民営化が公表され、候補となった保育園では市主催の地域懇談会が開催されました。各園では当事者である保護者が納得できないのなら強引にすすめないとのスタンスで、保護者や地域の方の意見交換の場となり、結論はできていません。総合政策審議会の答申では「民間委託も視野にいれた」方向性はだされましたが、先の6月議会での市長の突然の公表で急に動き出した状態です。審議会や委員会での議論の過程で保護者の意見が反映される機会もなく、公立保育園保護者会としては「なんの説明もない今回の急な民間委託には反対」の要望書を市長に提出をしたとのことです。ところが、言い出した市長が突然いなくなり、この件は、当初来年度4月～の実施の方向でしたが今の段階では非常に困難との局長答弁が8月の保健福祉委員会であったところです。

また、当該園での懇談会でも共通の疑問となったのはなぜこの園が選ばれたという理由、他園との整合性などがはっきりしないということでした。

1) この4園はいったん白紙にもどし、市としての方向性や計画をきめてから選定しなおすべきだと思うがどうか？

2) 2005年4月、構造改革特別区域基本方針の一部変更が決定され、幼稚園と保育所の施設の共有化、と合同活動が出来るようになりました。当該園の中には幼保連携を日ごろからしているところもあります。市として具体的に指針をもってその上で公立がいいのか民間がいいのか議論する必要があるとおもうがどうか？

3) 全市の保護者を対象に、今後の公的保育のあり方を検討議論する場をもつべきではな

いでしょうか？

今年度の次世代育成支援対策交付金がゼロ査定でした。今回、国はヒヤリングもなく、書類審査の結果もしめされず、ゼロ査定になったことも市には知らされなかったというひどい内容でした。

4) また採点のなかみとして、待機児童ゼロということが反映したと聞きます。

岡山市は待機児童はゼロですが、保留児と呼ばれている子どもは日常的に500人前後かかえています。またゼロにするために定員を超えてたくさんの保育園が子どもたちを受け入れています。このことが今回きちんと報告されていたのでしょうか？

保留児童のことも定義も含め現状を正しく公表すべきです。今、待機児童は何人、保留児何人、定員枠を越えての受け入れは何パーセントなのかなど、具体的にお答えください。

5) 改築、創設で3園がこの費用の対象です。

再開発事業は補助金要項をかえてまで、市負担をふやし補おうとしています、期限が過ぎたらどうするのか？単年度交付金が付かない場合はどうするのか？今後の整備計画はどうなるのか？ご所見をおきかせください。

6) 障害児保育の補助金が削減され、特に重度加算が半減されて、私立保育園の状況は大変です。各園の実態把握を行い市として補填など出来る対応をしていただきたいが、どうか？

### 3・指定管理者制度について

平成15年9月に地方自治法の一部を改正する法律が施行され地方公共団体が設置する公の施設の管理に指定管理者制度が導入され、岡山市でも個別に条例化を行い導入をされているところです。

平成18年3月までに指定管理者制度へ切り替えなければいけないと急速に導入化がはじまっています。

私は平成15年の法改正のとき、指定管理者制度導入にあたって条例設置をもとめる質問をおこないました。しかし岡山市は条例は設置せず個別条例で対応するとの答弁でした。そしてその後運用方針を設置しそれに基づいて実施されています。

そこで質問します。

1) まず制度の目的ですが、効果的、効率的に対応するため管理に民間能力を活用し、サービス向上と経費削減がおもです。そもそも地方自治法にうたわれる「住民の福祉の増進」という理念をどういかにするの？

導入時に意義をはっきりしておかないと、管理縮減、行革課題のみが目的になるのではなにか？ご所見をお聞かせください。

2) 導入に当たっては各局ごとに指定した指定管理者選定等審査委員会に意見をもとめ判断するとなっています。審査委員会のメンバーは局ごとに異なると思うが、専門家や一般市民の参画はできるのか? 審査委員会の導入の適否についての検討結果が通知することとしています。その内容は公開か? また定期的にチェックできる機関となるのか? 利用者の声は反映できるのか? など具体的におこたえください。

3) 個別条例での検討は、そのつどチェックできるし、担当課のご努力で細かく書類もつくられ一つ一つはきちんと審査できるしくみになっています。しかし岡山市全体として、岡山市の施設がどうなるのかが見えてこないまますすんでいくことに危惧をかんじています。公共として残さなければならないもの、公共として関与しなければならないものなどきちんと項目で分けて理由付け、進捗状況がわかるようにしていただきたいとおもいます。いかがでしょうか?

4) 公募者に対しての事業計画書の提出をもとめていますが、その内容は細かく明記されるように工夫されています。施設利用の促進について、緊急時の対応について情報公開、個人情報保護について、地域との協働について、障害者の雇用促進についてなど多岐にわたっています。この項目が実施され持続されることが大切です。審査項目もこまかく配慮されています。その項目によっては点数だけで判断できにくい内容もあります。たとえばじゅうぶんなセキュリティ対策がとられているか? などなにをどうクリアすればじゅうぶんなのか、審査する方への事前説明がいろいろあるとおもうがどうか?

5) 指定管理者の単独指定か公募かの決定は、原則として現在、管理運営している団体を優先とあります。そのときも、経営状態や現在の実績等あきらかにし、整合性のある決定をするべきであり、市民にもきっちり内容を公表し、指定期間もくぎるべきだと思うがどうか?

6) 今議会にも指定管理者制度導入に対する議案が上程されています。その中でも指定期間がシンフォニーホールだけ10年になっています。原則5年で長期的視点で管理・運営されるべき施設などは10年以内との規定がありますが、同じく上程されたコンベンションセンターは5年です。その違いを明確にご説明ください。