

カネボウ跡地について

質問	答弁	再質問
1) ア) カネボウ跡地へ決まるまでの経過は?	平成 15 年に要望書を提出し、2 月ころ、むこうの条件にクリアすることがわかり、その運びとなった。	
イ) 国、県、市の負担割合は?	緑化フェア自体の補助はなく開催する地方公共団体の負担となる。	
ウ) 主会場はカネボウ跡地だけなのか? 8 ヘクタール必要だが? 駐車場も?	今のところカネボウ跡地 5 ヘクタールと考えている、駐車場等は今後基本計画を策定する中で考えていきたい。	1・では基本計画はいつごろ、市民参加できるのはどの時点で?
エ) 全国緑化フェアをおこなう意義、理念、会期は	<p>すべて今後の課題になります。</p> <p>市長としての個人的おもいですができたら 2 月の頭から開催し、会陽をはさんで春から夏にかけての西大寺の魅力を感じてほしいと思っている。</p> <p>市民参画で、みどり、や食文化、農業なども含めて地元らしさがとりいれられるようにしたいといろいろ思いはあるがまだこれからです。</p> <p>市民の意見もくみとれるようにご意見箱でも支所のホームページに設けたいと思います。</p>	<p>市長と同じ思いの地域住民はたくさんいます、ぜひ地元の意見をたくさんとりいれて、市民参画でいいものにご一緒にしていきたいと思います。</p> <p>私も個人的には会陽の時期をはさむというのは大賛成です、ついでに西大寺のまちの魅力をあわせて知っていただくいい機会にしていきたいとおもうし、図書館などぜひフェアが終わってからも使えるように地域のためになるような計画としていたただきたいかがか?</p>

<p>オ) 公募条件を検討しなおすべき</p>	<p>予定通り民間区分は公募していきますがフェアの趣旨を十分すりあわせて募集したいと考えています。</p>	
<p>2) もう一度議論しなおすべき</p>	<p>同上</p>	
<p>3) 持続可能な跡地活用を!</p>	<p>緑といこえる展示館フェア終了後ものこすことは大切なことです。今後の基本計画でとりいれたい。</p>	

<p>雇用について ア) 労働力調査の結果? 分析 実態は? 対策は? イ) 企業の実態は? 正職員、パート、派遣社員の実態は ウ) 企業への具体的背策は? 2. 相談窓口、分野別のサポート体制を</p>	<p>雇用の問題は一括して答えさせていただきます。 国と県で調査が実施されており、その情報と連携していきたいと思います。 幸いにも市内に労働局、ハローワークプラザがあり条件的に岡山市は、恵まれています。連携しニート等独自にできることは協力していきたいと思います。 勤労者福祉課の権限としては勤労福祉にかかわる部分ですので情報を収集し情報提供するという事しかできないのが現状です。</p>	
		<p>昨年の5月に岡山県が岡山県雇用開発協会に委託をし、岡山若者就職支援センターを発足させました。いわゆるジョブカフェです。駅前の本町のビルの中にあります、専任のカウンセラーが6人い</p>

		<p>てまず、どんな仕事が適正か相談に乗り、研修や説明会、就職のサポートなどを行っています。昨年5月から今年1月までの来所者総数は4464人男性57%女性43%、平均年齢24.9歳そのうち岡山市民は53.3%とことです。国の若年者地域連携事業の委託を受けて企業説明会や職場研修会、就職支援セミナーなどをおこなっています。昨年6月28日に行われた説明会では786名の参加があり参加企業も238社とのこと、岡山市の企業も参加しています。そういう情報は市としても収集すべきだし、移動相談なども今後考えて生きたいとのほうこうです。</p> <p>ぜひ、市と連携し岡山でも支所等で開催してもらおうよう要望できないか？またこういうセミナーの情報も広報誌やHPで流すことはできないのか？せめて！！いくつか中核市のHPをのぞいてみましたが、旭川市、宇都宮市、川越市などはトップページから「勤労者のために」「仕事情報」「しご</p>
--	--	---

		と」というところをクリックできて求人情報にリンクできるようになっています。担当課のHPからリンクできるのはほとんどの市がしています。ぜひ岡山市でもトップページからせめて！
2. 相談窓口、分野別のサポート体制を		県のほうは協力してもいいというのだから研究してください。
3) 仕事と子育ての両立支援のために 岡山市として一般事業主の指導は 特定事業主に対しては？	市内1500の事業者に子育てアクションプランを送付し充実に向けて協力要請しているところです。 特定事業主行動計画は各部署代表をいれた策定会議を昨年7月におこない職員2000人にアンケートを10月に行い策定に向けて意見集約しているところです。	プランにもとづいていいものになるようによくお願いします。これは要望です。

出石小跡地問題

1) A案ありきとおもうが・・・	透明性をもった民間の委員さんもいれて一般公開し名前もすべてふせて平成15年から11回準備会をしてそれ	
------------------	--	--

	<p>ぞれ報告書もつくり公平にした結果です。</p>	
<p>2) 一億円もかけてやりなおす整合性は？</p>	<p>現在の整備計画の多目的広場などの趣旨はかわっていません。</p>	
<p>3) 今ある市も石井公園をいかにすべき</p>	<p>星の広場など移設したいと考えています。</p>	
<p>保育園 ア) 定員、なぜここだけ特別扱いなのか？</p>	<p>第二共生保育園を90から120、共生は休園で、同一法人の継続児童にたいしては定員を超えてうけいれてもいいことになっている。</p>	<p>いいですか？そもそもの共生保育園は閉園か廃園かわかりませんが、形としてはなくなる、そしてあらたに出石保育園、でもこれ共生も、第二共生も同じ法人です、そもそもの共生保育園がなくなるということがわかっていながら、計画的に手をうたず、後手後手に定員をふやす、無責任としかいいようがないではないですか？同じ法人に対してこういう特例、だれがみてもおかしい？ でもほとんどの善意でやってくださっている民間園は、思っても言えないというのが本音でしょう、みんなぎりぎりのところで補助金もらってやっているわけですから、お上にたてつけないというのが本音です、でもほ</p>

		<p>んとうに公平性、整合性、透明性というならわかるように説明して下さい</p>
<p>イ) 最低園庭基準どうするの か?</p>	<p>一人につき3.3平米以上で地上305.4平米と屋上庭園をいれれば2歳以上129人まで最大可能です。</p>	<p>解りました園児というのが基準には幼児とかいてますね、幼児は2歳以上ということで足りてるんだというご答弁です。しかし補助金というのは定員にもとづいてだされるものです、最初から定員増ありきの設計はおかしいとおもいませんか?</p>

<p>ウ) もともとの保育行政に責任?</p>	<p>保育専門委員会で審査されて定員増しています。またこの保育園は共生、第二共生をひきつぐのではなくて、独自の保育園の整備という位置づけです。</p>	
<p>エ) 三階建ては違反では?</p>	<p>この5年間で、三階建ての保育園は増えています、弓の町、福田、からたち、しんてい、河合、です、どこも定員増を受け入れるため工夫している結果です。</p>	<p>私が保育士のころには三階建てというのは考えられませんでした。また三階は広い園長室、和室、子どもが使うスペースではないような設計です。おとなのスペース、だと思いが、また調理室は1階でランチルームが2階というのもどうか?福田は一緒でしょう?</p>

		<p>私は保育士です、保育士は専門職です、一人の子どもを人から人間に育てるためには、その時々での発達の節をおさえることのできる専門性が問われます。そして子どもたちの主体性、可能性を最大限引き出すために錦を織るように丁寧な観察力や洞察力が求められる仕事だともっています。最低基準を満たしているのだからいざらうと定員を次々ふやす、そして施設づくりや園庭を子どもの発達の動線を見殺したような設計、それを認めていいのか？</p> <p>市民の宝である子どもたちの豊かな成長、発達を保障する保育園の役割としてこの問題にこだわってぎろんさせていただきました。</p> <p>自治体として責任ある保育を子どもたちに保障するために今回のこと、もう少し深く考えていただきましたかっと思ひます。</p>
--	--	---